Doss. 1697/922 Ch. Jonescu

1539.

ÇARTE DE ALEGERE ȘI HOTĂRNICIE

A

PARȚILOR CUMPARATE

DE

D-nii: ION I. C. BRĂTIANU,
CONSTANTIN I. C. BRĂTIANU și VINTILĂ I. C. BRĂTIANU

DELA PARTE DIN MOȘTENITORII PANTAZI RATESCU

DIN MOȘIILE

CIUPA (STRÂMBULEASA) ȘI RĂTEȘTI

SITUATE IN

JUD. ARGEȘ, PLASA COTMEANA-GĂLĂȘEȘTI, COMUNA RĂTEȘTI-FURDUEȘTI

EFECTUATE IN ANUL 1907, IN BAZA ORDONANȚELOR D-lui PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI ARGEȘ No. 1.773
DIN 19 IANUARIE 1906 și No. 55.008 DIN 24 NOEMVRIE 1906

DE

Inginer și hotarnic ELIE I. BUJOIU

BUCUREȘTI
INST. DE ARTE GRAFICE „CAROL GÖBL" S-sor I. ST. RASIDESCU
16, STRADA DOAMNEI, 16
1908
21.799

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională
Rege al României
La toți de față și viitor sănătate
Tribunalul Districtului Argeș
Sentința Civilă N° 37

Audiența din 17 Ianuarie 1908 N° 650
Presedința Dlui Const. Gh. Rătescu Presedintele
Presinte Dlui D. T. Alessiu Membru de Ședință

Postul Ministerului public ocupat de Dl. avocat N. D. Popescu fiind Procuror și Substitut, ocupați cu alte lucrările Parquetului. —

Dlor Ion I. C. Brătianu, Vintila I. C. Brătianu și Constantin I. C. Brătianu, prin petițiunea înreg. la N° 23543/905 a intentat următoarea acțiune:

Domnule Presedinte. — Încetând din viață Pantazi Rătescu din Com. Rătești-Furduești la 1854, a lăsat ca moștenitori, pe următorii copii: Vasile Rătescu, Nicolae Rătescu, Elen Bolicescu, Bălașa Sterin, Ecaterina Ap. Gheorghiu și Zinca Th. Ionescu și ca avere, mai multă avere mobilă și imobilă în Com. Rătești-Furduești Jud. Argeș și în Com. Budișteni Jud. Muscel. — Toată averea lăsată, s'a stăpânit în indivisiune până la 1887, când Vasile Rătescu, a intentat o acțiune de eșire din indiviziune. — Această acțiune s'a terminat în 1889 prin tr'un act de partaj voluntar intervenit între cei cinci moștenitori aflați în viață unul anume Nicolae Rătescu fiind încetat din viață la 1884, fără moștenitori: — confirmat de acest Trib. prin Sentința N° 137/89. — Prin acest act de partaj s'a dat la fiecare din moștenitori porțiuni determinate în toată averea rămasă de la def. Pantazi Rătescu, care s'au și luat în stăpânirea în parte prin executarea sus zisei Sentințe, afară de porțiunea de pământ coprinsă între Hotarul Eforiei linia drumului de la „Cărămizi" hotarul moșiei Ion C. Brătianu și apa Argeșului, care s'a lăsat în stăpânirea mamei moștenitorilor Maria P. Rătescu până la moarte, iar după moarte se stipulează în sus zisul act de partaj, că se va (stăpâni) împărți și această porțiune în cinci părți egale luând fie care moștenitor câte una în ordinea în care se găsește împărțită în fâșia a cărei conținere este această porțiune de pământ. — În intervalul de timp de atunci și până acum subsemnații prin actul de vânzare autentificat de Trib. Argeș la N° — am cumpărat partea ce se cuvine în această fâșie de pământ lui Vasile P. Rătescu, iar prin actul autentificat de Trib. Argeș la N° 3689/98, partea cuvenită Dnei Ecaterina Ap. Gheorghiu. — Încetând din viață usufructuara acestei porțiuni de pământ Maria P. Rătescu, urmează ca fie care să ia partea cuvenită în stăpânire. — De oare ce însă de fapt azi se stăpânește de unii mai mult de cât de alții; subsemnații intentăm acțiune în eșire din indiviziune, asupra petecului de pământ mai sus determinat, și vă rugăm să bine voiți a dispune citarea în ziua acestui Tribunal ca intimați în acțiunea noastră pe Dlor: Bălașa C. Sterin și Theodor Ionescu în calitate de tutori legali ai minorilor defunctei Zinca Th. Ionescu ambi din Com. Rătești Furduești Jud. Argeș și pe Elena Bolicescu din Pitești Str. Stinbeu N° 4, și în urma probelor ce vom face, să bine voiți a ne admite acțiunea, a ordona eșirea din indiviziune și facerea partajului în cinci părți egale, atribuind fie cărui, porțiunea ce i se cuvine în —

(ordinea în care ne găsim împărțiți în fasa a cărei continuare este după cum se vede din actul de partaj, confirmat de acest Trib. prin sentința №137/89. Se va cita de asemenea pentru a da autorizațiune soțul C. Sterin din Com. Rătești-Furduești. — alăturăm și următoarele acte de care ne servim. — 1) Sentința Trib. Argeș №137/89 în original. 2) actul de vânzare autentificat de Trib. Argeș la № — în copie. — 3) Actul de vânzare autentificat de Trib. Argeș la №3689/98 în original. — 4) Estractul după actul de moarte al D-nei Maria P. Rătescu.

Primiți vă rugăm D-le Președinte asigurarea deosebitei noastre stime. —

(ss) Ion I. C. Brătianu, Vintilă I. C. Brătianu, Const. I. C. Brătianu, prin procuratorul cu procura legalizată de Poliția Orașului Bacău la №6063/905 (ss) O. Bănescu avocat Pitești.

S'a dispus citarea părților spre înfățișare și în urma mai multor amânări legale la 27 Iunie 1906 prin jurnalul №8610, s'a admis în principiu acțiunea, s'a recunoscut reclamanților dreptul de două părți, iar pârâților Bălașa C. Sterin, Elena Balicescu și minorei Zinca I. Ionescu, câte o parte din averea imobilă a defunctei Maria P. Rătescu, și s'a ordonat facerea partajului în cinci părți egale numindu-se expert în acest scop D-l Inginer Emil Trepkanu, după aceasta procesul a luat amânări până la depunerea actului de expertiză, și la 15 Noembrie 1907 termenul fixat spre înfățișare din cauza că pârâta Elena Balicescu a încetat din viață, s'a amânat cauza pentru azi 17 Ianuarie 1908, cu dispoziție ca să se citeze moștenitorii numitei numitei defuncte și astă-zi la apelul nominal făcut s'a presentat reclamanții prin D-l avocat Honoriu Bănescu autorizat cu procuri autentificate una de Trib. Ilfov secția de Notariat la №14483/97 și alta legalizată de Poliția Bacău la №6063/905 iar dintre pârâți s'a presentat Bălașa C. Sterin și Toma Balicescu moștenitorul decedatei Elena Balicescu, lipsind Stefan Balicescu, Const Balicescu și Theodor Ionescu tutorele minorilor săi fii din căsătorie cu soția sa Zinca Ionescu procedura completă. —

S'a citit lucrările din dosar între care și actul de expertiză cu data 27 Septembrie 1907. — D-l Bănescu zice că clienților săi, li se cuvine două din cinci (părți) loturi în calitate de cumpărători de la Vasile P. Rătescu și de la Ecaterina Apostol Gheorghiu, și că loturile fiind făcute egal, nu trebuesc trase la sorț, ci să se atribue fie cărui loturile cari vin în capul fâșiei lor, așa precum se specifică în actul de expertiză, asupra căruia părțile nu au nimic de obiectat, astfel fiind cere ca Tribunalul, să atribue părților loturile cuvenite în capul fâșiei lor de moșie; pârâții presenți au declarat că nu au nimic de obiectat și nu se opun la cererea reclamanților. —

D-l reprezentant al Ministerului Public, a fost de părere să se admită cererea.

Tribunalul

Având în vedere acțiunea intentată de D-nii Ion I. C. Br

[illegible], Vintilă I. C. Brătianu și Constantin I. C. Brătianu, în contra pârâților Bălașa C. Sterin, Theodor Ionescu, tutorele minorilor săi și Elena Baliceanu, azi decedată și representată prin moștenitorii săi. —

Având în vedere că prin această acțiune reclamanții tind la eșirea din indiviziune și facerea partajului, a averei rămasă de la decedata Maria P. Rătescu situată în comuna Rătești Furdueștí și care se cuvine moștenitorilor săi și anume: Vasile P. Rătescu, Ecaterina Apostol Gheorghiu, minorilor decedatei Zinca P. Ionescu representați prin tutorele lor legal Th. Ionescu, Bălașa C. Sterin și Elena Baliceanu, astă-zi decedată și representată prin moștenitorii săi. —

Având în vedere că din actele de vânzare aflate la dosar, resultă că drepturile a doi din moștenitori anume Vasile P. Rătescu și Ecaterina Apostol Gheorghiu le au cumpărat reclamanții de astă-zi. —

Având în vedere că prin Jurnalul № 8610/906 s'a admis în principiu acțiunea reclamanților, s'a recunoscut acestora dreptul la două părți, iar pârâților dreptul a câte o parte din averea defunctei Maria P. Rătescu și s'a ordonat facerea partajului în cinci părți egale, numindu-se ecspert în acest scop D-l Inginer Emil Trepteanu. —

Având în vedere actul de ecspertiză cu data 27 Septembrie 1907 depus de D-lui Ecspert. —

Având în vedere că prin acest act se arată că terenul ce urmează a fi împărțit în cinci părți egale, are o suprafață de 12 hectare 3500 m.p. și se compune din două părți cu totul deosebite una și anume, cea coprinsă în schița de plan între literile A. B. C. D. E. F. G. teren de calitate bună, propriu pentru ori ce cultură și a doua și a doua coprinsă între literile E. F. G. H. teren impropriu culturei fiind nisipos, ca format din aluviunea Argeșului, acoperit cu puțină vegetațiune de salcie. —

Având în vedere că prin actul de ecspertiză D-l Ecspert a împărțit în câte cinci loturi egale fie care din aceste două bucăți de pământ, determinând lotul fie căruia din coproprietari, care vin în capul fășiei lor. —

Având în vedere că reclamanții cer ca să se atribue fie căruia din moștenitori, loturile așa precum sunt arătate în actul de ecspertiză. —

Având în vedere că pârâţii prezenţi nu s'a opus la această cerere şi de altminterlea este în interesul pârâţilor, să se atribue fie cărui, loturile care vin în capul lor de moşie. —

Că aşa fiind Tribunalul ca confirmând actul de espertiză să atribue fie cărnia loturile cuvenite din fie care bucată de pământ. —

Pentru aceste motive redactate de Dl. Membru de Şedinţă, în unire cu concluziunile Dlui representantul al Ministerului Public. —

În numele Legei

Hotărăşte

Admite acţiunea intentată de Dlor Ion I. C. Brătianu, Vintilă I. C. Brătianu şi Constantin I. C. Brătianu. —

Confirmă actul de espertiză cu data 27 Septembrie 1907 format de Dl. Espert Inginer Emil Trepteanu. —

Atribue minorilor decedatei Zinca Ionescu representaţi prin tutorele legal Theodor Ionescu, lotul № 1 din bucata de pământ coprinsă între literele A. B. C. D. E. F. G. şi anume suprafaţa de un hectar şi 3120 m. p. învecinat la Nord cu lotul № 1 din bucata E. F. G. H., la Sud cu Dl. Ionescu la Est cu Dl. Brătianu şi la Vest tot cu Dlui Brătianu, suprafaţă care s'a stăpânit până acum pe oare care întindere de Dl. Ionescu, iar din bucata de pământ copri[n]să în schiţa de plan între literile E. F. G. H., se atribue (minorilor) numiţilor minori, averea arătată tot în lotul № 1, cu o suprafaţă de un hectar şi 1490 m. p., învecinat la Nord cu râul Argeş la Sud cu lotul № 1 din prima bucată, la Est cu Dl. Brătianu şi la Vest cu lotul următor № 3. —

Atribue Dlui Ion I. C. Brătianu, Vintilă I. C. Brătianu şi Constantin I. C. Brătianu, averea din lotul № 2 din bucata de pământ coprinsa între literile A. B. C. D. E. F. G. şi anume:

Suprafaţa de un hectar şi 4120 m. p. învecinat la Nord cu lotul din bucata E. F. G. H. la Sud cu Dl. Brătianu, la Est cu lotul № 1, şi la Vest cu lotul № III, suprafaţa care sa stăpânit până acum pe oare care întindere de Dlui Brătianu, iar din bucata a doua de pământ coprinsă în schiţa de plan între literile E. F. G. H., se atribue numiţilor reclamanţi, averea arătata tot în lotul № 2, adica o suprafaţă de un hectar şi 1490 m. p., învecinat la Nord cu râul Argeş, la la sud cu lotul № 3 din prima bucată de pământ, la Est cu lotul № 1, şi la Vest cu lotul № 3.

Atribue Dnei Elena Bălicescu astă zi decedată şi

5

representată prin moștenitorii săi Ștefan Baliceseu, Toma Baliceseu și Constantin Baliceseu, averea coprinsă în lotul N°3 din bucata de pământ coprinsă între literile A.B.C.D. E.F.G. și anume o supra față de un hectar și 3120 m. p., învecinat la Nord cu lotul N°4 și N°3 din bucata E.F.G.H., învecinat la Sud cu D-na Baliceseu și Brătianu, la Est cu Brătianu și la Vest cu Apostol și care să stăpânit până acum pe aceea care întindere de D-na Baliceseu, iar din bucata a II de pământ coprinsă în schița de plan între literile E.F.G.H., se atribue numiților moștenitori ai defunctei Elena Baliceseu, averea coprinsă în lotul N°3, având o supra față de un hectar și 1490 m. p., învecinat la Nord cu râul Argeș, la Est cu lotul N°2, la Vest cu lotul următor 4, și la Sud cu lotul N°3 din prima bucata de pământ.—

Atribue D-lui Ion I. C. Brătianu, Vintilă I. C. Brătianu și Constantin I. C. Brătianu, averea coprinsă în lotul N°4 din bucata de pământ coprinsă în schița de plan între literile A.B.C.D. E.F.G. și anume: o supra față de un hectar și 3120 m. p., învecinat la Nord cu lotul N°4 și lotul N°5 din bucata E.F.G.H., la Est cu lotul N°3 și la Vest cu lotul N°5, iar din a doua bucată de pământ coprinsă în schița de plan între literile E.F.G.H., se atribue numiților D-ni, o supra față de un hectar și 1490 m. p. învecinat la Nord cu râul Argeș, la Est cu lotul N°3 la Vest cu lotul N°5, la Sud cu lotul N°3 și 4 din prima bucată de pământ.—

Atribue D-a Bălașa C. Steriu averea coprinsă în lotul N°5 din bucata de pământ coprinsă în schița de plan între literile: A.B.C.D. E.F.G. și anume o suprafață de un hectar și 3120 m. p., învecinat la Nord cu lotul N°5 din bucata E.F.G.H., la Sud cu Steriu, la Est cu lotul N°4 și la Vest cu D-l Brătianu, iar din bucata a doua de pământ coprinsă în schița de plan între literile E.F.G.H., o supra față de un hectar și 1490 m. p. învecinat la Nord cu râul Argeș la Sud cu lotul N°4 și 5 din prima bucată la Est cu lotul N°4 și la Vest cu D-l Brătianu. —

Se observă că pe schița de plan sunt puse lățimile în metri la fie care lot în parte.—

Această sentință este supusă apelului conform legei.—

Dată și citită în ședința publică azi 17 Ianuarie 190[illegible] în Pitești

(ss) Const G. Rătescu (ss) D. I. Alexiu

Grefier (ss) G. Nicolescu

Conformă
(ss) C. Nicolescu

6

Grefa Tribunalului Argeș

Presenta copie fiind conformă cu originalul Sentința civilă N° 37/908 din dosarul N° 2910/905 se atestă de noi. —

p. Grefier (ss) C. Verdeață

1908 Mai 9

Dos. N° 2910/905

Dăm putere și poruncim agentilor administrativi să execute presenta sentință, Procurorilor să stăruească pentru a ei aducere la îndeplinire, și spre credință s'a semnat de noi. —

N° 191

1908 Mai 14

(ss) Const. G. Ratescu (ss) A. Rădulescu

p. Grefier (ss) I. I. Popescu

Grefa Tribunalului Argeș

Presenta Expeditiune Executorie cu N° 191/908 s'a liberat D-lui Avocat H. Roinescu, procuratorul D-lor Ion C. Brătianu, Const. I. C. Brătianu și Vintila I. C. Brătianu, azi 14 Mai 1908, conf. art. 136 pr. civilă. —

p. Grefier (ss) I. I. Popescu

Corpul Portareilor Tribunalului Argeș.

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, și se va da pe lângă somația de posesie în primirea D-l Teodor Ionescu tutorele casei decd. Ilinca T. Ionescu domiciliat în comuna Rătești Furduești Jud. Argeș.

Capul Portareilor

[signature] Nicolescu

Secretar D. A. Popescu

Copie

Tribunalul Județ Argeș
Sentință Civilă
No 341

Audienta din 19 Maiu 1909 N 6070

Președințiea Dlui Const G Rătescu Președinte

Presinte Dl B. Brezeanu Jude Indic delegat de Dl Ministru al Justitiei a lua parte la lucrările Tribunal.

Fotoliul Ministerului Public ocupat de Dl Avocat V. Stoicănescu fiind Dnii Membri ai Parquetului ocupați cu lucrări la cabinet. —

Astă zi fiind la ordina filei confirmarea planului și hotărnicia mosiei Dlor Ion I. C Brătianu, Constantin I. C Brătianu și Vintilă I. C Brătianu situată în comuna Rătești-Furduești compusă din 3 trupuri cumpărate de la moștenitori lui Pantazi Rătescu despre vecinătatea cu propietatea minorilor defunctei Zinca T. Ionescu reprezentati prin tutorele Teodor Ionescu. —

La apelul nominal sa presentat în instanță din partea reclamanților Dl Avocat H Bănescu autorizat cu procură în regulă depusă în copie la dosar, lipsind vecinul pârât Teodor Ionescu tutorele minorilor defunctei Zinca T. Ionescu procedura completă. —

Sa observat lucrările din Dosar și sa văzut că cartea de hotărnicie și planul sau notificat vecinului și în termenul legal nu sa făcut nici o contestațiune.

Dl. Bănescu procuratorul reclamanţilor cere să se confirme planul şi hotărnicia despre vecinătatea cu Teodor Ionescu şi să se admită în acelaşi timp şi acţiunea în revendicare pentru (pretenţiunea) porţiunea de teren încălcată arătată anume în plan. —

Dl. Representant al Ministerului Public a lăsat cestiunea la aprecierea Tribunalului —

Tribunalul

Asupra cererei făcută de Dlor Ion I. C. Brătianu Constantin I. C. Brătianu şi Vintilă I. C. Brătianu prin procurator Dl. Avocat H Bănescu din Piteşti de a se confirma planurile şi hotărnicia moşielor Ciupa (Străuleasca) şi Răteşti cumpărate de la parte din moştenitori Pantazi Rătescu situate în comuna Răteşti Furdueşti jud. Argeş despre vecinătatea cu Teodor Ionescu tutorele minorilor defunctei Zinca T Ionescu din comuna Răteşti Furdueşti judeţul Argeş —

Având în vedere planurile şi hotărnicia depuse spre confirmare. —

Având în vedere că cartea de hotărnicie şi schiţa după plan s'au notificat vecinului Teodor Ionescu în ziua de 22 Ianuarie 1909 şi în termenul legal nu s'a făcut nici o contestaţiune. —

Având în vedere că reclamanţii au intentat şi acţiune în revendicare contra numitului vecin pentru porţiunea de teren din trupul Răteşti

din deal în suprafață de 2234 m.p. ce a încălcat și care teren este coprins pe plan între linia neagră indicând actuala posesie și linia roșie trecând prin punctele, 4, 5, 6 –

Având în vedere că vecinul pârât Teodor Ionescu fiind în cunoștiința termenului de azi nu se presintă în instanță a-și face obiecțiunele ce va fi având. –

Că astfel fiind urmează a se admite cererea de confirmare cum și acțiunea în revendicare intentată de reclamanți –

Pentru aceste motive

In unire cu concluziunele Dlui Representant al Ministerului public –

In numele Legei
Hotărăște

Confirmă planul și hotărnicia moșielor Ciupa (Strâmbuleasa) și Rătești situate în comuna Rătești Furduești Județul Argeș, trupuri cumpărate de Dlor. Ioan I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu de la parte din moștenitori Pantazi Rătescu despre vecinătatea cu propietatea minorilor defunctei Zinca T. Ionescu representați prin Dl. T. Ionescu Tutorele legal din comuna Rătești Județul Argeș –

Admite ca fondată și acțiunea în revendicare intentată de reclamanți în contra pârâtului Teodor Ionescu Tutorele minorilor defunctei

Zinca T. Ionescu și îl obligă a-i lăsa în plină propietate și posesiune, porțiunea de teren din trupul Rătești din deal în suprafață de 2234 [illegible] p. coprinsă pe plan între linia neagră indicând actuala posesie și linia roșie trecând prin punctele, 4, 5, 6 —

Se constată că planurile și hotărnicia sunt lucrate de D-l Inginer Ilie I. Bujoiu în an[illegible]

Sentința cu oposiție și Apel . . -

Dată și citită în ședință publică azi la 19 Mai 1908 în Pitești; —

ss/ Const G Ratescu ss/ B Brezeanu

p. Grefier ss/ P. Petrescu

Grefa Tribunalului Argeș

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă de noi — 1908 Maiu 25

Grefier [signature] Dos N 5315/908

Această Copie prezentată scrisă-se va da prin înfățișarea noastră în primirea D-lui Teodor Ionescu tutorele Casei defunctei Zinca T. Ionescu din Comuna Rătești Județul Argeș —

Capul Portăreilor [signature] 1908 Maiu 27

p. Secretar D. A. Popescu

Făcut oposiție la 11 Iunie 1909 data când am luat primit copia.

Rătești

Proces Verbal

Sub semnatul Inginer sef și hotarnic, Elie I. Bujoiu, fiind chemat de Trib. Argeș în zilele de 19, 20 și 21 Octombrie 1910 în comuna Rătesti-Furduesti pentru așezarea hotarelor definitive a părților cumpărate de Dnii Ion I. C Brătianu, Constantin I. C Brătianu și Vintila I. C Bratianu de la parte din moștenitorii Pantazi Rătescu din trupurile moșiilor Ciupa (Strâmbuleasa) și Rătestii lui Pantazi Rătescu din județul Argeș, plasa Cotmeana Gălășesti, Comuna Rătesti Furduesti, față de restul moștenitorilor Pantazi Rătescu între care și most. Zinca Teodor Jonescu; am asistat la următoarea învoială între acesti most. Zinca T. Jonescu și Dnii frati I. C Brătianu: ca cei d'ântâiu să lasse Dlor frati I. C Brătianu în deplină și pacinică proprietate toată parcela cuvenită lor de la Pantazi Rătescu în trupul Ciupa (Strâmbuleasa) și invecinată pe de o parte cu fâșia fostă a Dnei Bălașa Stenin, cumpărată deja de Dnii frati I. C Brătianu, iar pe de altă parte cu fâșia fost a Dlui Ion Velcescu, cumpărată tot de Dnii frati I. C Brătianu pentru ca astfel moșia Strâmbuleasa a Dlor frati I. C Brătianu să devină un singur trup neîntrerupt din hotarul moșiei Tache Ralet a Eforiei Spitalelor Civile din Bucurĕsti până în hotarul moșiei Sabovici Baranga; în schimb Dnii frati I. C Brătianu să dee moștenitorilor Zinca T. Jonescu o suprafață echivalentă compusă astfel: porțiunea aleasă lor lângă sat de Inginer Elie I. Bujoiu prin actul din 1908, în **trupul din deal** al moșiei Pantazi Rătescu, numită Rătesti, cum și partea vecina cuvenită Dnei Elena Balicescu, ca moștenitore a lui Pantazi Rătescu și cumpărată de Dnii frati I. C Brătianu; afară de acestea Dnii frati I. C Brătianu să mai cedeze o fâșie de pământ din moșia Strâmbuleasa, pe lângă hotarul moșiei Sabovici Baranga, cu înce-

;

pere din capul despre Neajlovel, din islazul comunal, și până în trăsura a IIa cu o lățime așa încât să se complecteze moștenitorilor Zinca T. Ionescu suprafața de teren ce li se cuvenia lor în [...]sia Ciupa (Strâmbuleasa) de la autorul lor Pantazi Ră[...] comform actului de partaj din 1889, comfirmat de Trib. Argeș prin sentința No 137 din 17 Aprilie 1889 și din care se vede că acești moștenitori au a 5a parte mai puțin 20 pogóne, ceace face 32 pogóne și jumătate.

Fiind rugat de ambele părți de a executa și arăta pe fața pământului în presența ambelor părți terenul ce Dnii frați I. C. Brătian[u] lassă în stăpânirea moștenitorilor Zinca T. Iones[cu] în schimbul parcelei lor din Ciupa (Strâmbule[asa]) lăsată de ei în deplină proprietate Dlor frați I. C. Brătianu, am procedat în fața părților în m[o]dul următor:

Parcela most. Zinca T. Ionescu fiind de 32 pogón[e] și jumătate, ceaace dă: 32×5011+2505= m.p. - - - 162857

Am arătat mai ântâiu pe terren parcela de a 5a parte a Dlor frați I. C. Brătianu aleasă lor din trupul din deal în 1908 de Ing. Elie I. Bujoiu precum și parcela vecină a Drei Elena Bălicescu tot de a 5a parte din acelaș trup, devenită tot proprietatea Dlor frați I. C. Brătianu, făcând astfel o cedare de 2/5 din acest trup din deal de lânga sat care comform menționatei cărți de alegere este de mp 671[75]
adică șasse hectare și șapte mii una sută șaptezeci și cinci metri pătrați.

Această suprafață este determinată cum se arată pe planul ánerat și care resultă din cartea de alegere din 1908.

Pentru suprafața ce mai rĕmânea de cedat de - 9.5[...]
am procedat astfel: măsurând lungimea pe hotar[ul] Strâmbuleasa, vecin cu Sabovici Baranga, din izla[z] comunal până în trăsura IIa, am găsit-o de 1938.1[0] m
și calculând lățimea ce trebue spre a avea o supra[...]

./.

faţă de 9ha 5682 mp. am găsit-o de 49m.36.-

În consecinţă din hotarul Sabovici Baranga am măsurat în moşia Strâmbuleasa a Dlor I. I. C. Brătianu atât pe hotarul izlazului comunal cât şi pe trăsura IIa lungimea de 49m.36 în faţa părţilor şi am pus pietrele B şi A; apoi am tras linie dreaptă între aceste doë pietre şi cu chipul acesta am stabilit hotarul II, A, B între moşia Strâmbuleasa Dlui I. I. C. Brătianu şi schimbul dat de Dla din această moşie moştenitorilor Zinca Teodor Ionescu. Comform art 30 din regulamentul hotărniciilor, acest hotar fiind tras cu învoirea şi în faţa părţilor rĕmâne definitiv.

Am făcut acest proces-verbal în dublu exemplar adică pentru fie care parte şi am alăturat şi doë planuri ale parcelelor cedate de Dl Ion I. C. Brătianu.

Inginer şi hotarnic

E Bujoiu

strada Popa Petre 7 Bucureşti

Ne mulţămim pe hotarul assfel stabilit.

Petre . I. Ionescu.

Aretia Ghe. C-tinescu.

Ghe Constantinescu sot consimt.

Ion I. C. Brătianu

p. Procura Trib. Ilfov No. 9664/1911

Mathei Gheorghiu

LEI 2 DOI LEI

Tribunalul Județului Argeș
Sentința Civilă
N 341

Audiența din 19 Maiu 1909 N 6070

Președința Dlui Const G Rătescu Președinte

Presinte Dl B Brezeanu Jude Sindic delegat de Dl Ministru Justiției a lua parte la lucrările Tribunalului —

Fotoliul Ministerului public ocupat de Dl Avocat V. Stoicănescu fiind Dnii Membri ai Parquetului ocupați cu lucrările cabinet —

Astă-zi fiind la ordina zilei confirmarea planului și hotărniciei moșiei Dlor Ion I C Brătianu, Constantin I C Brătianu și Vintilă I C Brătianu situată în comuna Rătești Furduești, compusă din trei trupuri cumpărate de la moștenitorii lui Pantazi Rătescu despre vecinătatea cu propietatea minorilor defunctei Zinca T Ionescu representați prin tutorele Teodor Ionescu —

La apelul nominal sa presentat în instanță din partea reclamanților Dl Avocat H Bănescu, autorizat cu procură în regulă depusă în copie la dosar, lipsind vecinul pârât Teodor Ionescu, tutorele minorilor defunctei Zinca T Ionescu, procedura complectă —

Se observat lucrările din dosar și sa văzut că cartea de hotărnicie și planul se notificat vecinului și în termenul legal nu se făcut nici o contestațiune —

D-l Rănescu procuratorul reclamanţilor cere să se confirme planul şi hotărnicia despre vecinătatea cu Teodor Ionescu şi să se admită în acelaşi timp şi acţiunea în revendicare pentru porţiunea de teren încălcată arătată anume în plan.

D-l Representant al Ministerului Public a lăsat cestiunea la aprecierea Tribunalului —

Tribunalul

Asupra cererei făcută de D-lor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu şi Vintilă I. C. Brătianu prin procurator D-l Avocat H. Rănescu din Piteşti de a se confirma planurile şi hotărnicia moşiilor Ciupa (Strâmbuleasa) şi Răteşti, cumpărate de la parte din moştenitori Pantazi Răteşti situate în comuna Răteşti-Furduesti judeţ Argeş despre vecinătatea cu Teodor Ionescu tutorele minorilor defunctei Zinca T. Ionescu din comuna Răteşti judeţul Argeş —

Având în vedere planurile şi hotărnicia depuse spre confirmare —

Având în vedere că cartea de hotărnicie şi schiţele după plan s-au notificat vecinului Teodor Ionescu în fiina de 22 Ianuarie 1909 şi în termenul legal nu s-a făcut nici o contestaţiune —

Având în vedere că reclamanţii au intentat şi acţiune în revendicare contra numitului vecin pentru porţiunea de teren din trupul Răteşti din deal în suprafaţă de 2234 m p. ce a încălcat şi care teren este coprins pe plan între linia neagră indicând actuala posesie şi linia roşie trecând prin punctele 4, 5, 6 —

Având în vedere că vecinul pârât Teodor Ionescu

fiind în cunoștiință termenului de azi nu se presintă în instanță a-și face obiecțiunele ce-va fi având. —

Că ast fel fiind urmează a se admite cererea de confirmare cum și acțiunea în revendicare intentată de reclamanți —

Pentru aceste motive

În unire cu concluziunele Dlui Representant al Ministerului Public —

În numele Legei

Hotărăște

Confirmă planul și hotărnicicea moșielor Ciupa (Strâmbuleasa) și Rătești situate în comuna Rătești-Furduești județul Argeș, trupuri cumpărate de Dlor Ion I C Brătianu, Constantin I C Brătianu și Vintilă I C Brătianu de la parte din moștenitori Pantazi Rătescu despre vecinătatea cu proprietatea minorilor defunctei Zinca T Ionescu, representați prin Dnu T Ionescu tutorele legal din comuna Rătești județul Argeș —

Admite ca fondată și acțiunea în revendicare intentată de reclamanți în contra pârâtului Teodor Ionescu tutorele minorilor def. Zinca T. Ionescu și îl obligă a le lăsa în plină propietate și posesiune porțiunea de teren din trupul Rătești din deal în suprafață de 2234 m pătrați coprinsă pe plan între linia neagră, indicând actuala posesie și linia roșie trecând prin punctele 4, 5, 6.

Se constată că planurile și hotărnicicea sunt lucrate de Dl Inginer Elie I. Bușoiu în anul 1907 —

Sentința cu oposiție și apel.

Dată și citită în ședință publică azi la 18 Maiu 1908 în Pitești —

(ss) Consist G Rătescu (ss) B Brezeanu

Grefier (ss) P Petrescu

Conform

Grefa Tribunalului Argeș

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă de noi —

Grefier D Dutchievici

1908 Iunie 17

Dos N 5315/908

Această copie presentată scrisă se va da prin mijlocirea noastră înprimirea D-lui Petre Th. Ionescu în calitate de moștenitor major al defunctei Ținca Th. Ionescu, domiciliat în comuna Rătești-Furdești azi comuna Rătești Județul Argeșul. —

1909 Iunie 18

Corpul Portăreilor

p. Secretar

D. A. Popescu

164

1

Tribunalul Judeţului Argeş
Sentinţă Civilă
N 341

Audienţa din 19 Maiu 1909 N 6070

Presedinţia Dlui Const G Ratescu Presedinte

Presinte Dl B Brezeanu Jude Sindic delegat de Dl Ministru al Justiţiei a lua parte la lucrările Tribunalului —

Fotoliul Ministerului Public ocupat de Dl Avocat V. Stoicănescu fiind Dnii Membri ai Parquetului ocupaţi cu lucrări la Cabinet. —

Astă zi fiind la ordinea zilei confirmarea planului şi hotărnicici moşii Dlor Ioni I. C Brătianu, Constantin I C Brătianu şi Vintilă I C Brătianu situată în comuna Ratesti Furduesti, compusă din trei trupuri cumpărată de la moştenitori lui Pantazi Ratescu, despre vecinătatea cu proprietatea minorilor defunctei Zinca T. Ionescu representaţi prin tutorele Teodor Ionescu —

La apelul nominal sa presentat în instanţă din partea reclamanţilor Dl Avocat H Bănescu, autorizat cu Procură în regulă, depusă în copie la dosar, lipsind Vecinul pârât Teodor Ionescu Tutorele minorilor defunctei Zinca T Ionescu procedura complectă —

Sa observat lucrările din dosar şi sa văzut că cartea de hotărnicie şi planul sau notificat vecinului şi în termenul legal nu sa făcut nici o contestaţiune. —

Dl Bănescu procuratorul reclamanţilor cere să se con-

firme planul și hotărnicica despre vecinătatea cu Teodor Ionescu și săse admită în același timp și acțiunea în revendicare pentru porțiunea de teren încălcată arătată anume în plan. —

Dl. Representant al Ministerului public a lăsat cestiunea la aprecierea Tribunalului. —

Tribunalul

Asupra cererei făcută de Dlor Ion I C Brătianu, Constantin I. C Brătianu și Vintilă I. C Brătianu prin procurator Dl. Advocat H Băncescu din Pitești deasă confirma planurile și Hotărnicica moșielor Ciupa (Strâmbuleasa) și Rătești cumpărate de la parte din moștenitori Pantafi Ratescu, situate în comuna Rătești-Fruești, jud Argeș, despre vecinătatea cu Teodor Ionescu Tutorele minorilor defunctei Zinca T. Ionescu din comuna Rătești județul Argeș —

Având în vedere planurile și hotărnicica depuse spre confirmare. —

Având în vedere că cartea de hotărnicie și schițele după plan, sau notificat vecinului Teodor Ionescu în fina de 22 Ianuarie 1909 și în termenul legal nu sa făcut nici o contestațiune. —

Având în vedere că reclamanții au intentat și acțiune în revendicare contra numitului vecin pentru porțiunea de teren din trupul Rătești din deal în suprafață de 22.. m p ce a încălcat și care teren este coprins pe plan între linia neagră indicând actuala posesie și linia roșie trecând prin punctele 4, 5, 6 —

Având în vedere că vecinul pârât Teodor Ionescu fiind în cunoștință termenului de azi nu se prezintă în instanță a-și face obiecțiunile ce va fi având —

Că astfel fiind urmează a se admite cererea de confirmare cum și (cererea) acțiunea în revendicare intentată de reclamanți. —

Pentru aceste motive

În unire cu concluziunile Dlui Reprezentant al Ministerului Public —

În numele Legei
Hotărăște

Confirmă planul și hotărnicia moșiilor Ciapa (Strâmbuleasa) și Ratești situate în comuna Ratești-Furduești, județul Argeș, trupuri cumpărate de Dlor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C Brătianu și Vintilă I C Brătianu de la parte din moștenitori Pantazi Ratescu despre vecinătatea cu propietatea minorilor defunctei Zinca T Ionescu reprezentați prin Dnu T. Ionescu tutorele legal din comuna Ratești județul Argeș —

Admite ca fondată și acțiunea în revendicare intentată de reclamanți în contra pârâtului Teodor Ionescu tutorele minorilor defunctului Zinca T Ionescu și îl obligă a le lăsa în plină propietate și posesiune porțiunea de teren din trupul Ratești din deal, în suprafață de 2234 m pătrați, coprinsă pe plan între linia neagră, indicând actuala posesie și linia roșie trecând prin punctele 4, 5, 6 —

Se constată că planurile și hotărnicia sunt lucrate de D. Inginer Elie I Bujoiu în anul 1907 —

Sentința cu oposiție și Apel

Dată și citită în ședința publică azi la 19 Maiu 1909 în Pitești —

ss Consil G. Rătescu ss B Brefeanu

p. Grefier ss P. Petrescu

Grefa Tribunalului Argeș

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă de noi —

1909 Iunie 17

Dos № 5315/908

Grefier [signature]

ROMANIA

CORPUL PORTĂREILOR

TRIB. ARGEȘ

№ ______

Această Copie presentată scrisă se va da prin mijlocirea noastră în primirea D-nei Aritia Th. Ionescu în calitate de moștenitoare majoră a defunctei Zinca Th. Ionescu domiciliată în Comuna Rătești-Furduești azi Comuna Rătești Judetul Argeș.

1909 Iunie 18.

Corpul Portăreilor

[signature]

p. Secretar

D. A. Popescu

Rătești

284

Corpul Portăreilor Tribunalului Argeș

Somație de Posesie №7637

1908 Iunie 30

D-lui Teodor Ionescu din Comuna Dătești-Furduești, plasa Oarza, Județul Argeș, în calitate de tutore al casei decedatul Zinica T. Ionescu.

In baza sentinței civile a Tribunalului Argeș № 37/908, investită cu formula executorie № 191/908, după care vi se alătură copie întocmai pe lângă aceasta.

Subsemnatul Ștefan Nicolescu Portărel pe lângă Tribunalul Argeș domiciliat în Pitești str. Tabaci № 22.

Vă somez conform art. 388 din procedura civilă, ca în termen de optzile libere socotite dela data comunicărei sau lăsărei la domiciliul D-voastre a presentei somațiuni din-preună cu una copie de pe sentința civilă a Tribunalului Argeș № 37/908 investită cu formula executorie la № 191/908, să lăsați în liberă posesie și proprietate a D-lor Ion I. C. Brătianu, Vintilă I. C. Brătianu, și Constantin I. C. Brătianu prin procurator D-lu H. Bănescu avocat din Pitești; averea din lotul № 2. din bucata de pământ coprinsă între literile A. B. C. D. E. F. Gh. și anume: suprafața de un hectar și 4120 m. p. învecinat la nord cu lotul № 2 din bucata E. F. G. H., la sud cu D-lu Brătianu, la est cu lotul № 1 și la vestul lotul № 3, suprafață care s'a stăpânit până acum pe oare care întindere de D-lu Brătianu, iar din bucata a doua de pământ coprinsă în schița de plan între literile E. F. G. H. averea arătată tot în lotul № 2, adică o suprafață de un hectar și 1490 m. p., învecinat la nord cu râul Argeș, la sud cu lotul № 2 din prima bucată de pământ, la est cu lotul № 1, și la vest cu lotul № III; - și averea din lotul № 4 din bucata de pământ coprinsă în schița de plan între literile A. B. C. D. E. F. Gh. și anume: o suprafață de un hectar și 3120 m. p. învecinat la nord cu lotul № 4 și lotul № 5 din bucata E. F. G. H, la est cu lotul № III și la vest cu lotul № 5, iar din a doua bucată de pământ coprinsă în schița de plan între literile E. F. G. H. o suprafață de un hectar și 1490 m. p., învecinat la nord cu râul Argeș la est cu lotul № 3. la vest cu lotul № 5 și la sud cu lotul № 3 și 4 din prima bucată de pământ, așa cum se prevede în zisa sentință civilă.

Contrariu [illegible] procede la executarea dictată, conform legii —

Dos № 237/908

Portărel

Șt. Nicolescu

Adeverință

Sub-semnatul Teodor Ionescu de profesiune proprietari din comuna Răteşti Furduești plasa Județul Argeș adeverese că astă-zi

CARTE DE ALEGERE ȘI HOTĂRNICIE

A

PARȚILOR CUMPARATE

DE

D-nii: ION I. C. BRĂTIANU,
CONSTANTIN I. C. BRĂTIANU și VINTILĂ I. C. BRĂTIANU

DELA PARTE DIN MOȘTENITORII PANTAZI RATESCU

DIN MOȘIILE

CIUPA (STRÂMBULEASA) ȘI RĂTEȘTI

SITUATE IN

JUD. ARGEȘ, PLASA COTMEANA-GĂLĂȘEȘTI, COMUNA RĂTEȘTI-FURDUEȘTI

EFECTUATE IN ANUL 1907, IN BAZA ORDONANȚELOR D-lui PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI ARGEȘ No. 1.773 DIN 19 IANUARIE 1906 și No. 55.008 DIN 24 NOEMVRIE 1906

DE

Inginer și hotarnic ELIE I. BUJOIU

BUCUREȘTI
INST. DE ARTE GRAFICE „CAROL GÖBL" S-sor I. ST. RASIDESCU
16, STRADA DOAMNEI, 16
1908.

21.799

CARTE DE ALEGERE ŞI HOTARNICIE

A

PARŢILOR CUMPĂRATE

DE D-NII:

ION I. C. BRĂTIANU, CONSTANTIN I. C. BRĂTIANU şi VINTILĂ I. C. BRĂTIANU

Dela parte din moştenitorii PANTAZI RATESCU

DIN MOŞIILE

CIUPA (STRAMBULEASA) şi RĂTEŞTI

Subsemnatul Elie I. Bujoiu, Inginer și hotarnic, autorizat prin ordonanţele d-lui Preşedinte ale Tribunalului Argeş No. 1.773 din 19 Ianuarie 1906 și No. 55.008 din 24 Noemvrie 1906, *de a face alegerea și hotărnicia părților cumpărate de d-nii Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu dela parte din moștenitorii Pantazi Rătescu din moșia Ciupa (Strâmbuleasa) și din moșia Rătești* din județul Argeș, plasa Cotmeana Gălășești, comuna Răteștii-Furduești, mai întâiu, conform art. 9 din regulamentul de hotărnicii, am ridicat planul moșiilor Ciupa (Strâmbuleasa) și Rătești, sus menționate cari sunt împărțite între moștenitorii defunctului Pantazi Rătescu, din care d-nii frații I. C. Brătianu au cumpărat mai multe părți, ce suntem autorizați a alege și hotarnici.

După acea am chemat atât prin publicațiune, făcută în *Monitorul Oficial* No. 41 din 23 Maiu 1907, cât și prin citațiuni personale pe toți vecinii, în localul Primăriei Rătești-Furduești, județul Argeș pentru ziua de 4 August 1907 ora 10 a. m., cu toate actele ce posedă conform art. 8 și 15 din regulamentul pentru facerea hotărniciilor și anume:

1. D-l Ion Velcescu,, din comuna Cacaleți-de-jos, județul Argeș.
2. D-l Teodor Ionescu, tutorele legal al minorilor săi fii Petre și Aretia, comuna Rătești-Furduești.
3. D-l I. Calinderu, legatarul proprietății Eustatiade, comuna Ciulnița-Eustatiade, județul Muscel.

4. Eforia Spitalelor Civile din București, pentru proprietatea Rociu, județul Argeș și proprietatea fost Tache Ralet, județul Argeș.

5. D-l Ion I. C. Brătianu, cu domiciliul la d-nu advocat H. Bănescu, în Pitești.

6. D-l Constantin I. C. Brătianu idem.

7. D-l Vintilă I. C. Brătianu idem.

8. D-na Elena Balicescu, str. Stubeu No. 4, Pitești.

9. D-l Marin Ilinca, zis și Dulgheru, locuitor în comuna Rătești-Furduești, județul Argeș.

Având dovezi de primirea la timp a tutulor citațiunilor, în ziua și la ora fixată, adică la 4 August 1907, ora 10 a. m., am mers la Primăria Rătești-Furduești, unde fusese chemate părțile și am găsit prezenți pe: d-l Ion Velcescu; d-l Ion Neagoe, reprezentând pe d-l I. Calinderu; d-l avocat H. Bănescu, reprezentând pe d-nii Brătianu; d-na Elena Balicescu reprezentată prin arendașul ei, d-l Alexe Dumitru Drăghici și locuitorul Marin Ilinca, zis și Dulgheru; au lipsit Eforia Spitalelor din București și d-l Teodor Ionescu, către cari procedura fiind îndeplinită, am procedat la lucrare.

In acest scop am pus în vederea părților planul moșiilor Ciupa (Strâmbuleasa) și Rătești, proprietatea moștenitorilor Pantazi Rătescu în întregime și așà cum se posedă de fiecare sau de succesorii lor; apoi dând citire ordonanțelor prin care sunt autorizat a face alegerea și hotărnicia părților cumpărate de d-nii frați I. C. Brătiânu dela parte din moștenitorii Pantazi Rătescu, am rugat pe fiecare a'și face observațiunile ce vor crede necesare și a ne prezentà acte în cauză, cea ce au și făcut în modul următor:

1. D-l Ion Velcescu, prezintă actul de vânzare autentificat de Trib. Argeș sub No. 2.805 din 14 Aprilie 1893 și transcris la No. 268/93 prin care d-na Ecaterina Apostol Gheorghiu vinde d-lui Ion Velcescu partea sa din moșia Ciupa *(Strâmbuleasa)* din comuna Rătești-Furduești, pe care o are moștenire dela părintele său Pantazi-Rătescu și o posedă în baza actului de partaj confirmat prin sentința Trib. Argeș No. 137/89. Apoi d-l Ion Velcescu face următoarea observațiune: arătând că fâșia care a cumpărat-o d-sa este întreruptă, adică nu merge dela un capăt, dela Neajlovel, până la celalt capăt, la Valea Vlădesii, fără întrerupere, roagă ca „în „această alegere să se ție după *trăsuri* adică fiecare moștenitor să-și ia în stânjeni la fiecare trăsură lățimea la care are dreptul, conform actului de partaj, iar „hotarul între fiecare moștenitor, dela un capăt la celalt al moșiei, să se urmeze „prin linii drepte, din trăsură în trăsură, așà cum sunt și moșiile vecine".

2. Locuitorul Marin Ilinca zis și Dulgheru, ne-a prezentat actul de vânzare,

prin care Ioniță Ileana îi vinde lui 7 prăjini loc de casă în satul Rătești, confirmat prin sentința Trib. Argeș No. 1.532/80 și roagă, în ce-l privește „a i se res„pectà limita sa cu d-nii Brătianu, prin șanțul vechiu făcut de el foarte de demult".

3. D-na Elena Balicescu prin d-l Alexe Dumitru Drăghici, declară că se referă la actul de partaj confirmat prin sentința Trib. Argeș No. 137/89, adăogând că partea din moșia Ciupa *(Strâmbuleasa)* a vândut-o mai multor săteni și nu i-a rămas decât părțile din moșia Rătești.

4. D-l Ion Neagoe, procuristul d-lui I. Calenderu, pentru moșia *Pătulul Șindrilit,* vecin cu moșia Ciupa (Strâmbuleasa) prin scursura Neajlovel, ne-a prezentat planul acelei moșii făcut de A. Oneanu în anul 1900 și a cărui executare s'a confirmat prin sentința No. 44 din 1902, de Trib. Mușcel. Pe acest plan și pe scursura Neajlovelului, ce formează hotarul între moșia Ciupa (Strâmbuleasa) și Pătulul Șindrilit sunt 2 pietre pe lângă alte două în fiecare colț din capătul acelei moșii. Ne-a rugat a respectà hotarul astfel executat și confirmat pe scursura Neajlovelului.

5. D-nii Brătianu, prin d-l Advocat H. Bănescu ne-a prezentat următoarele acte, rugând a face alegerea și hotărnicia conformându-ne cuprinsului lor:

a) Cartea de alegere a hotarnicului Paladi din 25 Noemvrie 1861, aflată în dosarul Trib. Argeș No. 730/866, prin care făcându-se alegerea și măsurătoarea moșiei Strâmbuleasa, a autorilor d-lor frați I. C. Brătianu, compusă din 2 trupuri între care se află cuprinsă moșia Ciupa (Strâmbuleasa) defunctului Pantazi Rătescu, de care ne ocupăm, și, trăgându-se cele 3 trăsuri, conform actelor, s'a respectat la fiecare trăsură, și pentru moșia Ciupa (Strâmbuleasa) defunctului Pantazi Rătescu, sumele de stânjeni prevăzute în actele proprietății și anume:

166 st. 3 p, 7 d. la trăsura I dela Neajlovel
111 „ 7 „ 7 „ „ „ II „ drumul Coțofeni
45 „ 3 „ 6 „ „ „ III „ la scursura Vledeasa.

b) Actul de expertiză și planul Inginerului Gr. Popovici, depuse la Trib. Argeș prin petiția din 9 Decemvrie 1886, și prin care făcând trăsurile indicate de hotarnicul Paladi pentru trupurile Strâmbuleasa, proprietatea d-lor Brătianu, a tras linii drepte între trăsuri, după care să se urmeze hotarele.

c) Sentința Trib. Argeș cu No. 123 din 1886, prin care, având în vedere și actul de expertiză cu planul Inginerului Gr. Popovici, confirmă hotărnicia moșiei Strâmbuleasa proprietatea d-lor Brătianu, lucrată de hotarnicul Paladi în anul 1861, despre vecinătatea cu proprietatea Pantazi Rătescu, din comuna Rătești-Furduești, în sensul de a se respectà acesteea sumele de stânjeni arătați în acea hotărnicie.

d) Actul de executare din Octomvrie 1894, făcut de membrul supleant, G.

Urian și Inginerul E. I. Bujoiu, aflat în dosarul Trib. Argeș No. 730/866, însoțit de planul moșiei Strâmbuleasa a d-lor Brătianu, compusă din cele 2 trupuri între care e cuprinsă moșia Ciupa (Strâmbuleasa) moștenitorilor Pantazi Rătescu. Atât în act cât și în plan s'au respectat sumele de stânjeni prevăzute la fiecare trăsură pentru moșia Pantazi Rătescu, conform sentinței No. 123/1886, iar hotarele s'au executat pe linii drepte între trăsuri.

e) Sentința definitivă a Trib. Argeș, No. 301 din 14 Iunie 1895, prin care se confirmă actul de executare din Octomvrie 1894 al moșiei Strâmbuleasa d-lor frați I. C. Brătianu despre vecinătatea moștenitorilor Pantazi Rătescu.

f) Actul de partaj făcut în 1889, de comun acord între toți moștenitorii defunc- tului Pantazi Rătescu, confirmat prin sentința Trib. Argeș No. 137 din 17 Aprilie 1889, în cuprinderea următoare:

1. «Intreaga moșie imobilă a defunctului nostru părinte, Pantazi Rătescu, situată «în comuna Rătești-Furduești, plasa Cotmeana-Gălășești, jud. Argeș, *să o împărțim* «*în cinci părți egale* astfel, în fașa din Ciupa (Strâmbuleasa) (1) despre hotarul d-lor «Ion C. Brătianu, la Nord-Vest, va luà fratele și cumnatul nostru, Vasile Rătescu «pe lângă porțiunea de a 5-a parte, în plus 20 de pogoane dela mine, Zinca T. «Ionescu; cum și din porțiunea mea, Bălașa C. Steriu, opt și jumătate pogoane. «Alături cu fratele și cumnatul nostru Vasile Rătescu, va luà sora și cumnata «noastră Elena I. Balicescu porțiunea de a cincia parte, plus un pogon din porți- «unea fratelui nostru Vasile Rătescu. Tot în această direcțiune va luà sora și «cumnata noastră Zinca T. Ionescu porțiunea sa de a cincea parte în minus cu 20 «pogoane cedate fratelui și comnatului nostru Vasile Rătescu. Deasemenea alături cu Zinca T. Ionescu și tot în acea direcțiune va luà sora și cumnata noastră Eca- «terina Apostol Gheorghiu întreaga porțiune de a cincia parte. Tot în direcțiunea «Sud-Est, hotar tot cu d-l I. C. Brătianu, va luà Balașa C. Steriu aceiaș porțiune «de a cincia parte în minus cu opt pogoane și jumătate cedate fratelui și cumna- «tului nostru Vasile Rătescu».

2. «In fașa din luncă, cătunul Rătești, cum și pădurea cu locul de sub dânsa «din deal, și locurile de casă ce sunt cu fața în șosea (moșia (1) Rătești) se va împărțì în «părți egale fără a face vreo cedare unul altuia decât rezervând mamei noastre, «Maria P. Rătescu, porțiunea cuprinsă în: hotarul Eforiei, linia drumului dela Că- «rămizi, hotarul moșiei d-lui Ion C. Brătianu (Rătești) și apa Argeșului, în capul «moșiei noastre; și după încetarea sa din viață va rămâne în porțiuni egale în fașa

(1) Parantezele adaose de autorul acestei hotărnicii.

„fiecăruia din noi de drept și fără nicio contestație din partea nimănui, fie pentru «orice caz.

„Porțiunile ce le vom ocupă în această fașă sunt cele mai jos stipulate: Bălașa „C. Steriu, la Nord-Vest spre hotarul Eforiei Spitalelor Civile și după dânsa în ordine „spre direcțiunea de Sud-Est va venì: Ecaterina Apostol Gheorghiu, Elena I. Ba- „licescu, Vasile Rătescu și Zinca T. Ionescu, unde se termină hotarul despre d-l „I. C. Brătianu și moștenitorii defunctului Pr. Mihaiu Mirodot. 3. Locurile de casă, în „ambele părți ale șoselei, adică, din șosea, de vale, până în linie cu grădina sorei „noastre Zinca T. Ionescu și în deal până în șanțul delimitării despre pădure (1) „cât vor eșì la măsurătoarea Inginerului, le vom împărțì egal între noi, respectând „acelea pe cari sunt situate case, iar drumurile ce conduc pe moșie pentru trebuința „numai a noastră le vom respectà între noi...“.

g) Actul de vânzare, autentificat sub No. 7.584/90 transcris sub No. 1.106/90 Trib. Argeș, *prin care Vasile Rătescu vinde* d-lui G. A. Popovici partea sa de proprietate prevăzută în actul de partaj confirmat de Trib. Argeș prin sentința No. 137/89, afară de pomostul ce se posedă de către Andrei Stoiculescu.

g_1) Actul de vânzare autentificat sub No. 5.834/91, transcris sub No. 522/91 Trib. Argeș prin care G. A. Popovici vinde d-lui D. Velcescu proprietatea ce o are cumpărată dela Vasile Rătescu cu actul autentificat sub No. 7584/90, transcris sub No. 1106/90 Trib. Argeș.

g_2) Actul de vânzare autentificat sub No. 1.042/98 transcris sub 155/98 Trib. Argeș prin care d-l D. Velcescu *vinde d-lor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu*, partea sa de moșie din comuna Rătești-Furduești, prevăzută în actul de cumpărătoare autentificat sub No. 5.834/91, transcris sub No. 522/91 Trib. Argeș.

h) Actul de vânzare autentificat sub No. 1.0914/1896, transcris sub No. 1.751/96 Trib. Argeș, prin care Bălașa C. Steriu vinde d-lor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu 22 pogoane loc arabil din fașa Ciupa ce-l posedă în baza actului de partaj No. 137/89 Trib. Argeș, cu obligațiunea din partea vânzătorului de a vinde cu acelaș preț tot D-lor Brătianu, orice număr de pogoane ar câștigă ulterior dela ceilalți comoștenitori din fașa de pământ în cestiune, Ciupa (Strâmbuleasa).

h_1) Actul de vânzare autentificat sub No. 2.280/99, transcris sub No. 481/99 Trib. Argeș, prin care Bălașa C. Steriu vinde D-lor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C.

(1) Pădure care azi nu mai există.

Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu 19 pogoane pământ moștenesc câștigat dela ceilalți comoștenitori din fașa Ciupa (Strâmbuleasa) în baza sentinței Trib. Argeș No. 221/97.

i) Actul de vânzare autentificat sub No. 9.761/96 transcris sub No. 1.599/96 prin care *Elena Balicescu* vinde d-lor Grigore Popescu, Stan Ploeșteanu, Avram Matei, Ion Stanciu Stan și Marin Boeru, fașa de pământ numită Ciupa (Strâmbuleasa) situată în comuna Rătești-Furduești și pe care o are moștenire dela decedatul său părinte Pantazi Rătescu, conform actului de partaj confirmat prin sentința Trib. Argeș No. 137/89.

i_1) Actul de vânzare autentificat sub No. 10.272/96, prin care d-l Grigore Popescu vinde d-lor Ivașcu Nițu și Acea Nițu partea sa din fașa ce o aveà cumpărată dela Elena Balicescu din fașa Ciupa (Strâmbuleasa).

i_2) Actul de vânzare autentificat sub No. 3.101/99, transcris sub No. 845/99 Trib. Argeș, prin care d-nii Ivașcu Nițu și Acea Nițu vând d-lor Brătianu pământul din fașa Ciupa (Strâmbuleasa) cumpărat dela D-l Grigore Popescu, care-l aveà cumpărat dela Elena Balicescu.

i_3) Actul de vânzare autentificat sub No. 3.100/99, transcris sub No. 486/99 Trib. Argeș, prin care Avram Matei vinde d-lor frați I. C. Brătianu pământul moștenesc ce au cumpărat dela Elena Bălicescu din fașa Ciupa (Strâmbuleasa).

i_4) Actul de vânzare autentificat sub No. 3.067/903, transcris sub No. 3.072/903 Trib. Argeș, prin care Marin Boeru vinde d-lor frați I. C. Brătianu fașa de pământ în întindere de 10 pogoane și 3 prăjini și $\frac{1}{2}$, ce o stăpânește în baza actului de vânzare dela Elena Balicescu, transcris sub No. 1.599/96 de Trib. Argeș.

i_5) Actul de schimb autentificat sub No. 309/907, transcris sub No. 450/907, Trib. Argeș, prin care Stan Neacșu Ploeșteanu și Ion Stanciu fac schimb cu d-nii frați Brătianu, petecul de pământ în întindere de 10 hectare ce au cumpărat dela Elena Balicescu cu actul de vânzare autentificat de Trib. Argeș sub No. 9.761/96 din fașa Ciupa (Strâmbuleasa), primind alte 10 hectare în moșia Furduești a d-lor frați I. C. Brătianu.

SITUAȚIUNEA MOȘIILOR ȘI ALEGEREA TRUPURILOR.

I. Trupurile Ciupa (Strâmbuleasa).

Moșia Ciupa (Strâmbuleasa) meștenitorilor Pantazi Rătescu, precum reese și din toate actele mai sus enumerate, e situată în județul Argeș, plasa Cotmeana-Gălășești, comuna Rătești; începând din Vălceaoa Neajlovelului, unde se învecinește cu moșia proprietății Eustatiade, reprezentată prin legatarul d-l I. Calinderu din

comuna Ciulniţa Eustatiade, judeţul Muscel, trecând peste apa Neajlovului, şoseaoa Teiului, ajunge cu celalt capăt în scursura Vlădesii, unde se învecineşte cu moşia Rociu, proprietatea Eforiei Spitalelor Civile din Bucureşti.

Iar în tot lungul ei, atât în hotarul despre Nord-Vest cât şi în hotarul despre Sud-Est, se învecinesc cu cele 2 trupuri ale moşiei Strâmbuleasa a d-lor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu şi Vintilă I. C. Brătianu. Ambele aceste două hotare au fost fixate prin hotărnicia Inginerului Paladi (pag. 3) lămurite prin actul de expertiză şi planul Inginerului Gr. Popovici depuse la Trib. Argeş prin petiţiunea din Decemvrie 86, şi confirmate de Tribunalul Argeş prin sentinţa No. 123 din 1886 (pag. 5); iar pe faţa pământului au fost executate de membrul supleant al Trib. Argeş cu Inginerul Elie I. Bujoiu prin actul din Octomvrie 1894, însoţit de planul de executare. Aceste hotare astfel lămurite şi executate pe faţa pământului, au fost confirmate definitiv prin sentinţa Trib. Argeş No. 301/95.

Această moşie Ciupa (Strâmbuleasa) moştenitorilor Pantazi-Rătescu astfel lămurită în ce priveşte ambele vecinătăţi ale lungimii ei, este împărţită între cei 5 moştenitori conform actului de partaj (pag. 6) în ordinea următoare: în hotarul Nord-Vest, despre primul trup al moşiei Strâmbuleasa *d-lor fraţi Brătianu* vine partea *d-lui Vasile Rătescu,* apoi *Elena Balicescu,* Z. Teodor Ionescu, Ec. Apostol Gheorghiu (azi Ion Velcescu (pag. 4) şi în fine *Bălaşa C. Steriu* lângă hotarul trupului al doilea Strâmbuleasa *d-lor fraţi Brătianu.*

Din aceste cinci trupuri in care s'a împărţit moşia Ciupa (Strâmbuleasa) moştenitorilor Pantazi Rătescu, d-nii fraţi I. C. Brătianu au cumpărat:

a) Prin actele de sub lit. g, g_1, g_2 pag. 7, partea d-lui Vasile Rătescu ce vine precum am arătat mai sus în lungul hotarului primului trup al moşiei Strâmbuleasa, a d-lor fraţi I. C. Brătianu.

b) Prin actele de sub lit. i, i_1, i_2, i_3, i_4, i_5 pag. 6 partea d-nei Elena Balicescu, ce vine imediat lângă partea d-lui Vasile Rătescu spre Nord-Vest, iar spre Sud-Est învecinându-se cu ţăşia Zinca T. Ionescu azi moştenitorii săi.

Prin actele de sub lit. h şi h_1, pag. 7 d-nii fraţi I, C. Brătianu au cumpărat partea d-nei Balaşa C. Steriu, ce se învecineşte pe de o parte, spre Sud-Est cu trupul al doilea Strâmbuleasa, d-lor fraţi I. C. Brătianu, iar spre Nord-Est cu partea Ec. Apostol Gheorghiu azi Ion Velcescu.

In consecinţă, părţile cumpărate din moşia Ciupa (Strâmbuleasa) moştenitorilor Pantazi Rătescu de către d-nii Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu şi Vintilă I. C. Brătianu formează două trupuri şi anume:

1. Primul trup compus din părţile Vasile Rătescu şi Elena Balicescu cu veci-

nătăţile: spre Nord-Vest cu primul trup al moşiei Strâmbuleasa d-lor fraţi I. C. Brătianu şi spre Sud-Est cu minorii Z. T. Ionescu.

2. Al doilea trup compus din partea d-nei Balaşa Steriu cu vecinătăţile: spre Nord-Vest cu partea d-lui Ion Velcescu şi spre Sud-Est cu al doilea trup al moşiei Strâmbuleasa d-lor fraţi I. C. Brătianu.

Ambele aceste două trupuri cumpărate de d-nii fraţi I. C. Brătianu au capul despre Est în hotarul moşiei proprietatea Eustatiade, de care se desparte prin scursura Neajlovelului; iar capul despre Vest în scursura Văi Vlădeasa, prin care se desparte de moşia Rociu, a Eforiei Spitalelor Civile din Bucureşti.

Alegând astfel părţile cumpărate de d-nii fraţi I. C. Brătianu dela parte din moştenitorii Pantazi Rătescu, din moşia Ciupa (Strâmbuleasa) şi determinând conform actelor, toate vecinătăţile despre care urmează a le hotărnicì am procedat în modul următor:

Deoarece hotarnicul Paladi în hotărnicia moşiei Strâmbuleasa autorilor d-lor fraţi I. C. Brătianu, vecină cu moşia Ciupa (Strâmbuleasa) moştenitorilor Pantazi Rătescu, a respectat acestei moşii suma de stânjeni fixată la fiecare trăsură conform actelor vechi (pag. 5), deoarece inginerul expert Gr. Popovici, prin actul său din 1886, respectând acele sume de stânjeni la fiecare din cele 3 trăsuri, a tras hotarele lungului prin linii drepte dela o trăsură la alta; deoarece Trib. Argeş, având în vedere acest act de expertiză a confirmat hotărnicia lui Paladi din 1861, *pentru vecinătăţile moşiei Ciupa (Strâmbuleasa) moşt. Pantazi Rătescu în sensul de a respectà pentru aceasta sumele de stânjeni arătaţi la fiecare trăsură;* deoarece prin actul din Oct. 1894 s'a executat această hotărnicie pentru vecinătăţile cu moşia Ciupa (Strâmbuleasa) moşt. Pantazi Rătescu conform acestor acte, respectându-se sumele de stânjeni la fiecare trăsură şi făcând hotarul prin linii drepte între fiecare trăsură; deoarece Trib. Argeş prin sentinţa No. 301/95 a confirmat definitiv această executare astfel făcută: urmează că ambele hotare în lungul moşiei Ciupa (Strâmbuleasa) moştenitorilor Pantazi Rătescu atât despre Nord-Vest cât şi despre Sud-Est despre d-nii fraţi I. C. Brătianu, sunt rămase definitive prin linii drepte trase din trăsură în trăsură; iar cercetarea întinderii şi întregimii acestei moşii trebue făcută după suma stânjenilor la fiecare trăsură; şi, ca consecinţă când d-nii fraţi I. C. Brătianu urmează să-şi ia părţile cumpărate, trebue să se raporteze tot la trăsurile moşiei, respectându-se hotarele din trăsură în trăsură prin linii drepte, precum a cerut şi d-l Ion Velcescu, unul din cei doi descendenţi ce au mai rămas în moşia Ciupa (Strâmbuleasa), de care ne ocupăm şi care a fost prezent în ziua chemării noastre. Astfel fiind, am făcut şi noi calculul cât vine la fiecare trăsură pentru fiecare trup

ales precum am arătat și, ținând seamă de modul de împărțeală hotărât prin actul de partaj întărit prin sentința Tribunalului Argeș No. 137/89, a eșit:

1. La trăsura I, din suma de 166 stj, 3 p. 7 d. = 326 m. 51.

a) 166 m. 73 pentru d-nii frați I. C. Brătianu pentru primul trup dela Nord-Est, provenind din părțile cumpărate dela Vasile Rătescu și Elena Balicescu.

b) 54 m. 52 pentru d-nii frați I. C. Brătianu pentru al doilea trup dela Sud-Est provenind din partea cumpărată dela Bălașa C. Steriu.

c) 105 m. 26 pentru ceilalți 2 comoștenitori, minorii Aretia și Petre Z. T. Ionescu și Ion Velcescu (fost Apostol Gheorghe). Așà că 166,73+54,52+105,26=326 m., 51.

2. La trăsura II din suma de 111 stj. 7 p. 7. d = 220 metri, 17.

a) 112 m. 43 pentru d-nii frați I. C. Brătianu pentru primul trup dela Nord-Vest provenind din părțile cumpărate dela Vasile Rătescu și Elena Balicescu.

b) 36 m. 77 pentru d-nii frați I. C. Brătianu pentru al doilea trup dela Sud-Est, cumpărat dela Balașa C. Steriu.

c) 70 m. 97 rămânând pentru ceilalți 2 comoștenitori; minorii Aretia și Petre Z. T. Ionescu și Ion Velcescu fost E. Apostol Gheorghiu. Așà că 112,43+36,77+70,97 = 220 m., 17.

3. La trăsură III din suma de 45 st., 3 p., 6 d. = 90 m., 11.

a) 46 m. 01 pentru d-nii frați I. C. Brătianu pentru primul trup dela Nord-Est provenind din părțile cumpărate dela Vasile Rătescu și Elena Balicescu.

b) 15 m. 05 pentru d-nii frați I. C. Brătianu pentru al doilea trup dela Sud-Est, cumpărat dela Bălașa C. Steriu.

c) 29 m. 05 rămânând pentru ceilalți 2 comoștenitori: minorii Aretia și Petru Z. T. Ionescu și Ion Velcescu, fost E. Apostol Gheorghiu. Așà că 46,01 + 15,05 + 29,05 = 90,11.

Hotarul primului trup Ciupa (Strâmbuleasa) despre fășia minorilor Z. T. Ionescu.

Având lungimele astfel calculate la fiecare trăsură, am tras pe fața pământului cele trei trăsuri, așà cum s'au respectat prin actul și planul de executare din Octomvrie 1894, confirmat definitiv de Trib. Argeș prin sentința No. 301/95, și pe fiecare din aceste trăsuri, începând din hotarul moșiei Strâmbuleasa d-lor frați I. C. Brătianu, am tras pe fiecare trăsură, în jos, lungimele mai sus calculate pentru primul trup Ciupa (Strâmbuleasa), compus din părțile cumpărate dela Vasile Rătescu și Elena Balicescu și anume:

La trăsură I, 166, m. 73, până în punctul însemnat pe planul nostru cu lit. C; la trăsura II, 112, m. 43 până în punctul însemnat pe plan prin lit. B; și la trăsură III, 46, m. 01 până în punctul însemnat pe plan cu lit. A.

Apoi trăgând prin aceste puncte C, B și A linii drepte, am stabilit hotarul ce trebue să se urmeze conform actelor, între trupul I-iu compus din părțile cumpărate de d-nii Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu, dela Vasile Rătescu și Elena Balicescu, despre vecinătatea cu minorii Zinca Theodor Ionescu.

Hotarul trupului al doilea Ciupa (Strâmbuleasa) despre fâșia d-lui Ion Velcescu, fost a d-nei Ec. Apostol Gheorghiu.

Deasemea având calculate lungimele la fiecare trăsură, am tras pe fiecare din ele, cu începere din hotarul despre sud, *din moșia Strâmbuleasa, cei 110 stj.*, a d-lor frați I. C. Brătianu, hotar confirmat definitiv prin sentința Trib. Argeș No. 301|95, am tras aceste lungimi calculate și anume:

metri 54,52 la trăsura I până în punctul însemnat pe planul nostru cu litera F.
metri 36,77 la trăsura II până în punctul însemnat pe planul nostru cu litera E.
metri 15,05 la trăsura III până în punctul însemnat pe planul nostru cu litera D.

Apoi prin linii drepte trase prin aceste puncte FED am stabilit hotarul ce trebue să se urmeze, conform actelor între trupul al doilea, compus din partea cumpărată din Ciupa (Strâmbuleasa) de d-nii Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu dela Bălașa C. Steriu, despre vecinătatea cu d-l Ion Velcescu, fost a d-nei Ec. Apostol Gheorghiu.

Notăm spre știință că după ce s'a lămurit astfel cele 2 trupuri cumpărate de d-nii frați I. C. Brătianu dela cei trei moștenitori, mai sus indicați, a rămas, la fiecare trăsură, pentru ceilalți doi moștenitori din fâșia Ciupa (Strâmbuleasa) moștenitorilor Pantazi Rătescu, tocmai lungimele determinate prin calculele mai sus menționate, făcute conform actului de partaj și anume.

La trăsura I metri 105,26.
La „ II „ 70,97.
La „ III „ 29,05.

Hotarul despre moșia proprietății Eustatiade reprezentată prin legatarul d-l I. Calinderu.

Ambele trupuri compuse din toate părțile cumpărate de d-nii Ion I. C. Brătianu Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu dela parte din moșteni-



torii Pantazi Rătescu, din moșia Ciupa (Strâmbuleasa) se învecinesc despre Nord Est cu moșia Pătulul Șindrilit proprietatea Eustatiade, prin hotarul recunoscut de toate părțile pe scursura Neajlovelului, precum ni s'a arătat pe fața pământului și pe planul acestei moșii făcut de hotarnicul A. Oneanu în 1900, confirmat prin sentința Trib Muscel cu No. 44 din 1902.

Acest hotar urmându-se dar fără nici o contestație, de către nici o parte, am lăsat și noi ca să se urmeze și în viitor tot după scursura Vălcelușei Neajlovelului.

Fiindcă această scursură este mică și poate cu timpul să nu se mai recunoască bine, am fixat-o printr'o bază de operațiune formată dintr'un poligon, compus din 6 laturi, deschis și anume G, H, I, J, L, M, N și prin perpendiculare ridicate pe aceste lature la distanțe determinate.

Punctul G este movila cu piatră în hotarul moșiei Pătulul Șindrilit, și al moșiei cu pădurea Petroae a Statului; punctele H și M sunt pietre de hotar pe scursura Neajlovel de care ne ocupăm și sunt puse conform planului moșiei Pătulul Șindrilit executat în 1900, N este piatra de hotar, colțul moșiei Pătulul Șindrilit cu moșia Strâmbuleasa d-lor frați I. C. Brătianu și delimitarea locuitorului Neacșu Radu.

Toate datele prin care am fixat astfel scursura Neajlovelului le-am trecut în următoarele tablouri în care plecând din G spre M, perpendicularele în stânga sunt precedate de semnul —, adică sunt considerate negative; iar cele în dreapta sunt precedate de semnul +, adică sunt considerate ca pozitive, astfel:

Tablourile fixând scursura Neajlovelului prin baza de operațiune formată de poligonul G, H, I, J, L, M, N.

Denumirea laturei	Lungimea laturei în metri	Vârful unghiului	Unghiu interior adică spre moșia Strâmbuleasa în grade
G H	95,05		
H I	179,40	H	G H I = 279°,51',30"
I J	242,00	I	H I J = 152°,16',30"
J L	109,90	J	I J L = 92°,21'
L M	445,20	L	J L M + 210°, 1'
M N	273,70	M	L M N = 215°,15',30"

Laturea poligonului de bază	Distanţa dela începutul laturei în metri	Lungimea perpendicularei, — în stânga şi + în dreapta în metri
G H	48,65	— 37,40
— —	95,05	0,00
H I	24,00	— 34,50
»	83,00	— 49,40
»	112,00	— 42,60
»	130,00	— 31,20
»	163,00	— 2,50
»	171,00	0,00
»	179,40	0,00
I J	11,50	+ 2,30
»	29,50	+ 2,40
»	39,50	0,00
»	57,50	— 6,60
»	77,00	0,00
»	96,00	+ 5,00
»	110,00	+ 18,50
»	134,00	+ 20,00
»	153,00	+ 15,00
»	171,50	+ 13,00
»	188,00	+ 14,80
»	201,00	+ 12,40
»	207,00	+ 12,00
»	223,60	+ 12,00
»	229,60	+ 9,50
»	234,00	+ 6,10
»	242,00	0,00
J L	15,00	0,00
»	22,80	+ 2,80
»	33,00	+ 3,50
»	40,00	0,00
»	81,00	— 5,40
»	98,00	0,00

Laturea poligonului de bază	Distanța dela începutul laturei	Lungimea perpendicularei, - în stânga și + în dreapta
I L	103,00	+ 2,00
"	109,90	0,00
L M	7,00	0,00
"	20,00	+ 6,00
"	32,00	+ 16,00
"	60,00	+ 14,00
"	98,00	+ 26,60
"	144,00	+ 47,50
"	188,00	+ 57,50
"	218,00	+ 58,00
"	246,00	+ 31,80
"	297,50	0,00
"	332,00	— 21,00
"	388,00	— 27,00
"	406,00	— 25,80
"	445,20	0,00
M N	20,50	+ 5,00
"	20,50	+ 16,00
"	49,00	+ 25,70
"	92,00	+ 19,30
"	129,00	+ 34,20
"	211,00	+ 2,00
"	234,00	+ 7,00
"	273,70	0,00

Hotarul Rociu, proprietatea Eforiei Spitalelor Civile din București.

Ambele trupuri compuse din toate părțile cumpărate de d-nii I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu, Vintilă I. C. Brătianu dela parte din moștenitorii Pantazi Rătescu din moșia Ciupa (Strâmbuleasa) se învecinesc despre Sud-Vest cu moșia Rociu proprietatea Eforiei Spitalelor Civile din București prin scursura Văi Vlădeasa, ce servă de hotar respectat de vecini. Deși la fața locului n'a fost ni-

meni din partea Eforiei, însă scursura Văi Vlădeasa fiind un hotar natural respectat de vecini fără nici o contestație, am lăsat ca și în viitor acest hotar să se urmeze tot pe scursura Văi Vlădeasa.

Fiindcă această scursură este mică și cu timpul poate să nu se mai recunoască bine, am fixat-o print'o baza de operațiune, ce e linia dreaptă între cele 2 pietre O, P, puse chiar în scursura Vlădesei, prin actul din Octomvrie 1894 și confirmate prin sentința Trib. Argeș No. 301/95, precum și prin perpendiculare la distanțe determinate, plecând din piatra O, în jos, spre piatra P. Am format astfel următorul tablou, în care lungimea perpendicularilor spre stânga, adică în interiorul moșiei, sunt considerate negative, precedate deci de semnul — ; iar lungimea perpendicularelor în dreapta sunt precedate de semnul +, astfel:

Distanța pe baza de operațiune O, P începând din O în metri	Lungimea perpendicularei în metri	Observațiuni
21,20	+ 3,50	
·31,20	0,00	
39,20	— 2,00	
43,20	— 1,50	
64,20	— 8,00	
88,20	0,00	în punctul O

II. Trupurile Rătești.

Moșia Rătești a moștenitorilor Pantazi Rătescu e situată în județul Argeș, plasa Cotmeana-Gălășești, comuna Rătești-Furduești, plecând din rîul Argeș, cu care se vecinește spre Nord-Est, și mergând spre Sud-Vest, până în vâlceaua Neajlovelului, unde se învecinește cu moșia fost Tache Ralet a Eforiei Spitalelor Civile din București; spre Nord-Vest se învecinește tot cu moșia, proprietatea Eforiei Spitalelor Civile din București, iar spre Sud-Est se învecinește cu moșia Rătești proprietatea d-lor frați I. C. Brătianu.

Ea este împărțită în două trupuri prin cătunul Rătești, cu delimitările și anume: trupul despre Sud-Vest, denumit *din deal,* pe care a fost pădure, iar azi e loc de cultură, și trupul despre Nord-Est, despre Argeș, denumit *din luncă.*

Pe lângă aceste două trupuri, această moșie mai are rezerve în cătunul Rătești. Prin actul de partaj, menționat în această carte de alegere și hotărnicie sub

litera f, (pag. 6) s'a împărțit în cinci părți egale fiecare din trupurile ce compun această moșie, adică trupul din deal, locurile de casă din cătunul Rătești, (cu fața în șosea) și trupul din luncă; cu specificare însă că lasă neîmpărțită pe seama mamei moștenitorilor, din trupul din luncă, porțiunea cuprinsă între hotarul Eforiei, linia drumului dela cărămizi, hotarul d-lor I. C. Brătianu și apa Argeșului.

D-nii Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu, prin actele menționate sub litera h, h_1 și h_2 la (pag. 7) au cumpărat, porțiunea moștenitorului Vasile Rătescu, care e a cincia parte din fiecare din aceste trupuri, și care e situată în al 4-lea rând începând din hotarul Eforiei, având vecin la Nord-Vest pe Elena Balicescu și la Sud-Est pe moștenitorii Z. T. Ionescu.

Astfel părțile cumpărate de d-nii I. C. Brătianu, dela moștenitorul Vasile Rătescu, de a $^1/_5$ parte, au vecinătățile următoare.

1. Trupul din deal: la Nord-Vest Elena Balicescu, la Sud-Est minorii Z. T. Ionescu, la Sud-Vest, Eforia Spitalelor Civile din București, la Nord-Est delimitarea din cătun, a locuitorului Marin Ilinca zis Dulgheru și locul de casă al d-nei Elena Balicescu.

2. Trupul din luncă la Nord-Vest Elena Balicescu, la Sud-Est minorii Z. Teodor Ionescu, la Nord-Est drumul dela Cărămizi și la Sud-Vest cu locurile din sat.

3. Locul din sat: la Nord-Vest Elena Balicescu, la Sud-Est minorii Z. Teodor Ionescu, la Sud-Vest șoseaoa din sat, la Nord-Est porțiunea din luncă tot a d-lor frați I. C. Brătianu, precum se vede în planul nostru, cu dimensiunile sale.

După ce am recunoscut pe teren aceste porțiuni astfel lămurite, le-am ridicat în plan împreună cu celelalte părți formând întreaga moșie Rătești Pantazi a moștenitorilor Pantazi Rătescu, precum se stăpânesc azi, deși fără nici o movilă sau piatră de hotar între părți, și am procedat la stabilirea hotarelor fiecărui trup în parte:

1. TRUPUL DIN DEAL.

Hotarul despre Elena Balicescu.

Acest hotar așă precum se urmează astăzi prin linia dreaptă 1—2—3 împarte întreaga suprafață de 16 h. 7.939 a moșiei moștenitorilor Pantazi Rătescu în două părți, lăsând în partea despre Nord-Vest trei cincimi, adică 10 h. 0.763 cât se cuvine celor trei moștenitori în acea parte; iar în partea despre Sud-Est două cincimi, adică 6 h. 7.176 cât se cuvine celor doi moștenitori din acea parte, între care cel dintâiu vine partea cumpărată de d-nii Ion, Constantin și Vintilă I. C. Brătianu. In consecință acest hotar actual, fiind în pozițiunea ce trebue să aibă, l'am lăsat

să se păstreze și pe viitor tot astfel între trupul din deal al d-lor Ion, Constantin și Vintilă I. C. Brătianu, și între d-na Elena Balicescu.

Insă pentru a rămâne nestrămutat și pentru a se restabilì ori când ar devià din locul său, am fixat acest hotar pe 2 baze de operațiune: liniile drepte AB și CD, punctul 2 fiind la 178 m. 20 dela punctul B, măsurat pe BA; iar punctul 3 *a* fiind la 183 m. 50 dela punctul C, măsurat pe CD.

Hotarul despre minorii Z. Teodor Ionescu.

Calculând suprafața ce posedă d-nii Ion, Constantin și Vintilă I. C. Brătianu, după posesiunea ce am găsit între d-lor și minorii Z. Teodor Ionescu, am găsit-o de 3 h. 1354, deci cu 2.234 m. p. mai mică. Calculând și suprafața porțiunei minorilor Z. Teodor Ionescu am găsit-o mai mare cu 2.234 m. pătrați. Acesta ne-a format convingerea deplină că hotarul în chestiune este încălcat; l-am restabilit dar trăgându-l prin linia roșie 4—5—6, trasă prin punctele 4 și 5 până în 6.

Punctele 4 și 5 sunt fixate tot pe bazele de operațiune A, B și C D, menționate; punctul 4[a] fiind pe baza CD, la 58, m. 38, dela punctul 3[a]; iar punctul 5 fiind pe baza AB, tot la 58, m. 38 dela punctul 2.

Cu modul acesta am restabilit hotarul între trupul **din deal** al d-lor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu și între minorii Z. Teodor Ionescu, prin linia roșie 4—5—6; aceștia din urmă trebuind a lăsà d-lor frații I. C. Brătianu suprafață de 2.234 m. pătrați ce posedă în plus și pe care am figurat-o pe plan cu roșu.

Hotarul despre locul din sat Elena Balicescu.

Acest hotar se urmează după un șanț vechiu, în linie dreaptă din punctul 6 și până în punctul **m** fără nici o contestație de ambele părți și prin urmare l-am lăsat a se urmà și în viitor tot astfel.

Hotarul despre Marin Ilinca zis Dulgheru.

Acest hotar se urmează după un șanț vechiu în linie dreaptă dela punctul **m** până la punctul 1, fără nici o contestație de ambele părți și prin urmare l-am lăsat a se urmà și în viitor tot astfel.

Hotarul despre proprietatea Eforiei Spitalelor Civile, fost Tache Ralet.

Acest hotar se urmează după un drumuleț nedetermiat și figurat și pe planul nostru în posițiunea în care l-am găsit când am făcut lucrarea. El nu este adevăratul hotar. După spusele tutulor oamenilor și după diferite planuri anterioare ce mi s'au arătat, unul chiar al Eforiei Spitalelor Civile din București, movilele C și D sunt ca colț de hotar între proprietatea Eforiei Spitalelor Civile din București și moșia Rătești a moștenitorilor Pantazi Rătescu, din care face parte și trupul de moșie de care ne ocupăm. De acì rezultă că această moșie a Eforiei Spitalelor Civile a încălcat trupul **din deal**, hotarul trebuind să fie în acea parte pe direcțiunea liniei movilelor C și D.

In consecință hotarul între trupul **din deal** al moșiei Rătescu Pantazi a d-lor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu și între moșia fost Tache Ralet a Eforiei Spitalelor Civile din București trebue să se urmeze pe direcțiunea liniei trasă între movilele C și D, lăsând în posesiunea d-lor frați I. C. Brătianu porțiunea 3, 4, 3^a și 4^a colorată în galben cu suprafață de 1.777 metri pătrați.

Puncte de reper principale.

Punctele principale din acest trup total **din deal** al moștenitorilor Pantazi Rătescu, B, C, D și 7, formează un poligon pe care l-am fixat prin triangulațiunea al căror elemente: laturi, unghiuri și visări sunt trecute în următorul tablou, pentru ca punctele despre care vorbim în această carte de alegere, luate ca puncte de reper principale, să fie totdeauna lesne găsite, în caz când vreunul sau mai multe din ele s'ar distruge.

Tabloul elementelor triangulațiunei trupului din deal

No. curent	Unghiuri			Laturile măsurate		Observațiune
	Din punctul	Visare	Grade	Denumirea	Lungimea în metri	
1	B	spre D cu BC	32°,17′	**BC**	**479,70**	
2	»	» 7 » »	**111°,54′**	**A7**	**314,60**	
3	»	» » » BD	79°,37′			
4	C	» 7 » CD	64°,10′			
5	»	» B » »	**90°,11′**	**CB**	**479,70**	

No. curent	Unghiuri			Laturile măsurate		Observaţiune
	Din punctul	Visare	Grade	Denumirea	Lungimea în metri	
6	C	spre B cu C7	26⁰, 1′			Punctele B, C, D şi 7 formează un poligon cu 4 laturi, al căror unghiuri interioare sunt: 111⁰,54′ 90⁰,11′, 88⁰,35′ şi 69⁰,20 cari fac 360⁰ = 2 × 90⁰ (4—2).
7	D	» B » D7	31⁰, 3′			
8	»	» C » »	88⁰,35′	**DC**	**304,75**	
9	»	» C » DB	57⁰,32′			
10	7	» C » 7B	42⁰, 5′			
11	»	» D » »	69⁰,20′	**7D**	**597,80**	
12	»	» D » 7C	27⁰,15′			

2. TRUPUL DIN LUNCA.

Intregul trup denumit **„din luncă“** din moşia Răteşti a moştenitorilor Pantazi Rătescu are o suprafaţă de 18 h. 2.155, care conform actului de partaj din 1889, confirmat prin sentinţa Tribunalului Argeş, No. 137/89, împărţită în mod egal între cei 5 moştenitori, revine pentru fiecare moştenitor câte 3 h. 6.431.

Prin actul de partaj fiind hotărît ca locul ce va ocupà lotul d-lui Vasile Rătescu, cumpărat de d-nii Ion, Constantin şi Vintilă I. C. Brătianu să fie în al 4-lea rând, începând din hotarul Eforiei, despre Nord-Vest, úrmează că noi trebue să alegem din întregul trup din luncă o suprafaţă de a cincia parte egală cu 3 h, 6.431, lăsând spre Nord-Vest $^3/_5$ din suprafaţă totală egală cu 10 h. 9.293, iar spre Sud lăsând o suprafaţă de o cincime egală cu 3 h. 6.431. In acest scop am calculat şi am împărţit cele trei trăsuri arătate pe planul nostru, aşà în cât lotul d-lor fraţi I. C. Brătianu să aibă suprafaţa de a $^1/_5$ parte, rămânând moştenitorilor Z. T. Ionescu spre Sud a $^1/_5$ parte, iar celorlalţi 3 moştenitor $^3/_5$ spre Nord-Vest, astfel:

Din trăsura I-a, HI = 291 m. 80, a eşit:

Pentru moştenitorii Z. T. Ionescu	54 m. 15
Pentru d-nii fraţi I. C. Brătianu	61 m. 49
Pentru ceilalţi 3 comoştenitori	176 m. 16
adică totalul trăsurei de	291 m. 80

Din trăsura II-a, GK = 271 m. 25, a eşit.

Pentru moştenitorii Z. T. Ionescu	50 m. 35
Pentru d-nii fraţi I. C. Brătianu	57 m. 15
Pentru ceilalţi 3 comoştenitori	163 m. 75
adică totalul trăsurei de	271 m. 25

Din trăsura III, FL = 288 m. 20, a eșit.

Pentru moștenitori Z. T. Ionescu	56 m. 44
Pentru d-nii frați I. C. Brătianu	62 m. 38
Pentru ceilalți 3 comoștenitori	169 m. 38
adică totalul trăsurei de	288 m. 20

Tragând pe fiecare trăsură aceste lungimi calculate, am fixat atât pe fața pământului cât și pe planul nostru, alăturat, punctele O P pe trăsura I, R S pe trăsura II și T U pe trăsura III, pe hotarele lungului a lotului **din luncă** a d-lor Ion Constantin și Vintilă I. C. Brătianu, între aceste puncte hotarul fiind prin linii drepte dela un punct la altul; iar spre drumul Cărămizi hotarul despre Nord-Vest prelungindu-se cu 72 metri, din punctul P până în drum, și hotarul despre Sud-Est prelungindu-se cu 11 m. din punctul O până în drum.

Hotarul despre moștenitorii Z. T. Ionescu.

La fiecare trăsură și cu începere din hotarul Sud Est al întregului trup al moștenitorilor Pantazi Rătescu denumit din luncă, tragând în sus lungimele cal culate precum am arătat mai sus, pentru lotul moșt. Z. T. Ionescu am obținut punctele de pe aceste trăsuri din hotarul lotului d-lor frați I. C. Brătianu, despre moșt. Z. T. Ionescu, astfel:

La trăsura I, din punctul H, trăgând în sus o lungime de metri 54,15, obținem punctul D.

La trăsura II, din punctul A, trăgând în sus o lungime de metri 50,35 obținem punctul R.

La trăsura III, din punctul F, trăgând în sus o lungime de metri 56,44, obținem punctul T.

Apoi trăgând linii drepte între aceste puncte, obținem hotarul T, R, O și până în drumul Cărămizi, care să se urmeze între lotul **din luncă** a d-lor Ion I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. S. Brătianu despre lotul moșt. Z. T. Ionescu.

Hotarul despre Elena Balicescu.

La fiecare trăsură și cu începere din hotarul Sud-Est al lotului de care ne ocupăm, și stabilit precum arătarăm trăgând în sus lungimele calculate pentru acest lot, obținem punctele de pe trăsuri din hotarul despre Elena Balicescu, astfel:

La trăsura I, din punctul O, trăgând în sus o lungime de metri 61,49, obținem punctul P.

La trăsura II, din punctul R, trăgând în sus o lungime de metri 57.15, obținem punctul S.

La trăsura III, din punctul T, trăgând în sus o lungime de metri 62,38, obținem punctul U.

Apoi trăgând linii drepte între aceste puncte, obținem hotarul U, S, P, și până în drumul Cărămizi care desparte lotul **din luncă** a d-lor I. C. Brătianu, Constantin I. C. Brătianu și Vintilă I. C. Brătianu de lotul d-nei Elena Balicescu.

Puncte de reper principale.

Punctele principale F, G, H, I, K, L, fiind puncte de reper principale, dela care plecând toate măsurătorile trupului din luncă, e bine a fi astfel fixate și legate între ele, încât ori când să fie lesne găsite, chiar când vreunul sau mai multe din ele s'ar distruge. In acest scop am făcut triangulațiunea al căror elemente: unghiuri, visări și laturi sunt trecute în următorul tablou.

Tabloul elementelor triangulațiunei trupului din luncă

No. curent	Unghiuri			Laturile măsurate		Observațiune
	Din punctul	Visare	Grade	Denumirea	Lungimea în metri	
1	F	spre K cu FG	39°,26′			Punctele F, G, H, I, K, L, formează un poligon cu 6 laturi, al căror unghiuri interioare sunt 97°,32′, 159°,6′, 107°,6′, 67°,54′, 208°,24′ și 79°,50′ și cari fac 720° = 2 × 90 (6—2).
2	»	» L » »	**97°,32′**	**FL**	**288,20**	
3	»	» » » FK	58°, 6′			
4	G	» I » GH	39°,54′			
5	»	» K » »	71°,32′	GK	271,25	
6	»	» K » GI	31°,38′			
7	»	» L » GK	50°,26′,30″			
8	»	» F » »	87°,34′			
9	»	» F » GL	37°, 7,,30″			
10	»	» F » GH	**159°, 6′**	**GF**	**340,50**	
11	H	» K » HI	49°,16′			
12	»	» G » »	**107°, 6′**	**HG**	**247,60**	

No. curent	UNGHIURI			LATURILE MĂSURATE		OBSERVAŢIUNE
	Din punctul	Visare	Grade	Denumirea	Lungimea în metri	
13	H	spre G cu HK	57°,50′			Punctele F, G, H, I, K, L, formează un poligon cu 6 laturi, al căror unghiuri interioare sunt 97°,32′, 159°,6′, 107°,6′, 67°,54′, 208°,24′ şi 79°,50′ şi cari fac 720° = 2 × 90 (6—2).
14	I	» G » IK	34°,54′			
15	»	» H » »	**67°,54′**	**IH**	**291,80**	
16	»	» » » IG	33°,00′			
17	K	» F » KL	41°,56′			
18	»	» G » »	94°,56′			
19	»	» » » KF	53°,00′			
20	»	» H » KG	50°,38′			
21	»	» I » »	113°,28′			
22	»	» » » KH	62°,50′			
23	»	» I » KL	**208°,24′**	**KI**	**248,50**	
24	L	» G » LF	45°,20′,30″			
25	»	» K » »	**79°,58′**	**KL**	**271,40**	
26	»	» » » LG	34°,37′,30″			

3. LOCUL DIN SAT.

Acest loc cu vecinătăţile lămurite, precum s'a arătat mai sus pag. 17, este aşezat pe plan cu dimensiunile sale, şi anume: lungul de 163 metri; faţa, la şosea, de 36 metri şi fundul de 73 metri.

In toate operaţiunile şi măsurătorile făcute am avut ca unitate de măsură metrul, socotind un stânjen de lungime egal cu 1 m. 9665.


Bucureşti, 1908.

Inginer şi hotarnic,

E. Bujoiu

str. Popa Petre 7

Parcelele cumpărate de Dl. I. C. Brătianu, din trupul din deal, al moșiei Pantazi-Rătești, și date ca schimb moștenitorilor Z. T. Ionescu pentru parte din moșie moștenită de ei în trupul Ciupa-Pantazi-Rătescu în suprafață de 6,H 7175 m.p.



PLANUL TRUPURILOR
DIN
MOSIA RATESTI-PANTAZI
JUDETUL ARGES PLASA COTMEANA GALASESTI
COMUNA RATESTI-FURDUESTI.

CUMPARATE DE D-nii ION, CONSTANTIN ȘI VINTILA I.C. BRATIANU

DE LA PARTE DIN MOSTENITORII PANTAZI RATESCU